

Saggi

- ROBERTA TISCINI, *Ulteriori brevi riflessioni intorno a un discorso interrotto...tra processo, procedimento e iudicium*.....» 493
- Sinossi.* L.A. esamina l'evoluzione che il procedimento compie verso il processo, per le vie del contraddittorio, fino a giungere al *iudicium*; evoluzione che però oggi risulta influenzata dalla giurisprudenza e dalla legislazione con l'introduzione di nuovi principi e regole.
- Abstract.* *The Author examines the evolution that the proceeding makes towards the trial, through the paths of the adversarial process, until it reaches the iudicium; evolution which, however, today is influenced by judges and legislation with the introduction of new principles and rules.*
- ANTONIO SCARPA, *Il nuovo confine tra emendatio e mutatio libelli*.....» 501
- Sinossi.* Nell'affrontare la tradizionale distinzione fra *emendatio* e *mutatio libelli*, le sentenze delle Sezioni Unite n. 12310 del 2015 e n. 22404 del 2018 intendevano superare le incertezze della logica del "caso per caso", così da garantire la coerenza circolare del sistema. A distanza di anni, però, la lettura dei repertori giurisprudenziali rivela tuttora ricostruzioni eterogenee e contraddittorie.
- Abstract.* *Facing the traditional distinction between emendatio and mutatio libelli, the sentences of Sezioni Unite n. 12310 of 2015 e n. 22404 of 2018 meant to overcome the uncertainties of the "case by case" logic, in order to ensure the circular coherence of the system. Nevertheless, after years, the analysis of legal repertoires still shows heterogeneous and conflicting conclusions.*
- ROBERTO POLI, *La ricostruzione dei fatti nel ragionamento giudiziale*.....» 525
- Sinossi.* Il saggio esamina l'attività giudiziale di ricostruzione dei fatti storici, con particolare riguardo alla sua struttura logico-cognitiva e al suo controllo in sede d'impugnazione, mettendo in luce le analogie con l'attività di interpretazione e applicazione della legge.
- Abstract.* *The essay examines the judicial activity of reconstruction of historical facts, with particular regard to its logical-cognitive structure and its control during the appeal, highlighting the analogies with the activity of interpreting and applying the law.*
- ANDREA GRAZIOSI, *Note sulla riforma del giudizio in cassazione nell'anno 2022*.....» 543
- Sinossi.* L'articolo propone al lettore una prima disamina della riforma del giudizio in cassazione introdotta dal d. lgs. n. 149/2022, tenendo distinti gli interventi volti semplicemente a migliorare il funzionamento del vigente procedimento in cassazione, da quelli

di maggiore spessore strutturale e sistematico, pur nella consapevolezza che difficilmente nuove riforme processuali potranno risolvere l'enorme ed antico problema dell'inefficienza della giurisdizione civile nel nostro Paese. Una particolare attenzione critica è riservata al nuovo procedimento per la definizione accelerata dei ricorsi inammissibili, improcedibili o manifestamente infondati, come strumento deflattivo ed acceleratorio dei processi avanti alla Suprema corte di cassazione.

Abstract. The article proposes a first examination of the reform of the cassation judgment introduced by the d. lgs. no. 149/2022, keeping separate the interventions aimed simply at improving the functioning of the current cassation proceeding, from those of greater structural and systematic depth, while being aware that new procedural reforms will hardly be able to solve the ancient problem of the inefficiency of the jurisdiction civilian in our country.

ALBERTO RONCO, *Osservazioni critiche sul regime di impugnazione delle sentenze pronunciate nell'ambito delle opposizioni esecutive*» 563

Sinossi. L'Autore affronta il tema dell'impugnazione delle sentenze che pronunciano sulle opposizioni nell'ambito del processo esecutivo. Tali sentenze, oggi, sono soggette a due distinti mezzi di impugnazione, l'appello ed il ricorso per cassazione, a seconda che l'opposizione sia all'esecuzione ex art. 615 c.p.c. oppure agli atti esecutivi ex artt. 617 c.p.c. Per l'Autore questo sistema è contrario alla ragione ed all'economia processuale: egli suggerisce modifiche normative e, comunque, soluzioni interpretative idonee a rimediare almeno in parte agli inconvenienti dell'assetto attuale.

Abstract. The author deals with the issue of appealing the judgments pronounced on the oppositions in the context of the executive process. These judgments, today, are subject to two distinct means of appeal, the Appeal and the Appeal to cassation, depending on whether the opposition is to the execution pursuant to art. 615 c.p.c. or to the executive acts pursuant to articles 617 c.p.c. For the author this system is contrary to reason and procedural economy: he suggests regulatory changes and, in any case, interpretative solutions suitable for, at least partially, remedying the drawbacks of the current structure.

Giurisprudenza commentata

Corte di Cassazione, sezione VI, 3, ord. 5 ottobre 2022, n. 28924, con nota di GABRIELLA CATALDI, *Prova testimoniale e i limiti al potere del Giudice in ordine ai "chiarimenti" ex art. 253 c.p.c.*.....» 581

Sinossi. Con la pronuncia in commento, la Suprema Corte ha espresso il principio secondo cui il giudice non può rimediare con i suoi poteri istruttori alla lacunosità dell'articolazione probatoria degli atti di causa, che poi si riflette nella lacunosità delle dichiarazioni dei testimoni, potendo chiedere solo chiarimenti e precisazioni ai sensi dell'art. 253 c.p.c. Il giudice può cioè rivolgere ai testimoni solo quelle domande che siano dirette a chiarire i fatti oggetto di prova nei capitoli già ammessi, ma non può introdurre fatti nuovi o circostanze di fatto diverse.

Abstract. With judgment no. 28924 of October 5, 2022, the Supreme Court of Cassation expressed the principle that the judge cannot use his investigative powers to fill a void in the facts stated in the case documents, which then leads to the generality of the witnesses' statement, as he can only ask for clarifications and explanations pursuant to article 253 of the Italian code of civil procedure. In other words, the judge may only ask witnesses questions that are directed to clarifying facts in evidence in the chapters already admitted but may not ask questions in order to introduce new facts or different factual circumstances.

Sinossi. Un'ordinanza di inammissibilità di un ricorso cautelare ex art. 700 c.p.c. proposto per ottenere la restituzione di alcuni mezzi industriali ritenuti indebitamente tratti, offre l'occasione per tornare sul tema dell'anticipabilità piena in sede d'urgenza degli effetti della sentenza di merito. Guardando alle posizioni della dottrina e della giurisprudenza, il contributo si propone di porre le basi argomentative alla conclusione della ammissibilità del rimedio.

Abstract. *An order of inadmissibility of a precautionary appeal pursuant to article 700 Italian Code of Civil Procedure proposed to obtain the return of some industrial vehicles deemed unduly detained, offers the opportunity to return to the issue of full anticipation, in the context of urgency, of the effects of the judgment on the merits. Looking at the positions of doctrine and jurisprudence, the work aims to lay the argumentative basis for the conclusion of the admissibility of the remedy.*

