

Saggi

SILVIA RUSCIANO, *Insidie nella redazione del ricorso per cassazione dopo la riforma Cartabia*» 393

Sinossi. Il contributo riguarda le principali novità della Riforma Cartabia con riferimento al primo atto del giudizio innanzi alla Corte di cassazione. In particolare, l'A. analizza i requisiti di contenuto-forma che il ricorso deve possedere a pena di inammissibilità ex art. 366 c.p.c., distinguendo tra chiarezza e sinteticità, da un lato, e principio di autosufficienza, dall'altro.

Abstract. *The paper examines the main innovations of the Cartabia Reform with reference to the first act of the judgment before the Court of Cassation. In particular, the A. analyzes the content-form requirements that the appeal must possess under penalty of inadmissibility ex art. 366 c.p.c., distinguishing between clarity and conciseness, on the one hand, and the principle of self-sufficiency, on the other.*

ANTONIO SCARPA, *Il «litisconsorzio unitario»*» 407

Sinossi. A differenza del litisconsorzio necessario, disciplinato dall'art. 102 c.p.c., in cui più parti debbono agire o essere convenute nel processo avente ad oggetto un rapporto sostanziale plurisoggettivo, la nozione di «litisconsorzio unitario» dovrebbe abbracciare le distinte ipotesi in cui la partecipazione di più soggetti al giudizio sia imposta non *ex ante*, ma *secundum eventum litis* per esigenze di uniformità della trattazione e di coerenza della decisione. Dalla rassegna dei repertori giurisprudenziali emergono tuttavia in prevalenza ambiguità ed incertezze, delineandosi il «litisconsorzio unitario» come un tipo di litisconsorzio facoltativo governato più da considerazioni di opportunità che da regole processuali inviolabili.

Abstract. *The concept of «litisconsorzio unitario» should include those cases in which the participation of parties is required secundum eventum litis in relation to a necessary homogeneity of the procedure and coherence of the judgement. Conversely, the concept of «litisconsorzio necessario», pursuant to article 102 c.p.c., consists of the joinder of parties who need to sue or to be summoned in relation to plural relationships. Nevertheless, previous Court rulings show vagueness and uncertainties, since «litisconsorzio unitario» is outlined as a type of elective joinder of parties based on convenience instead of imperative trial rules.*

GIUSEPPINA FANELLI, *Brevi riflessioni sul curatore speciale del minore*» 427

Sinossi. L'Autore svolge delle brevi riflessioni sulla figura del curatore speciale del minore introdotta dalla riforma Cartabia, provando ad individuare i punti di forza e i punti deboli della nuova disciplina.

Abstract. *The Author examines the child's special representative before a judicial Authority introduced by the Cartabia's reform, trying to identify the strengths and weaknesses of the new discipline.*

Giurisprudenza commentata

Cass. civ., sez. I, 21 giugno 2022, n. 20068, con nota di ANDREA JONATHAN PAGANO, *L'impugnazione del provvedimento di scioglimento delle ammissioni con riserva*» 441

Sinossi. L'articolo si sofferma sul primario principio di diritto espresso dalla Suprema Corte nell'alveo dell'istituto dell'ammissione al passivo fallimentare con riserva. In particolare, l'elaborato, analizzando la pronuncia, verifica, da un punto di vista processual-concorsuale, le possibili azioni ed eccezioni cui risulta legittimato il creditore allorquando il giudice, sciogliendo la riserva, delibere, altresì nel merito dell'ammissione stessa.

Abstract. *The paper focuses on the primary principle of law expressed by the Supreme Court in the context of the conditional bankruptcy schedule liabilities. In particular, the text, analyzing the ruling, verifies, from a procedural-insolvency law point of view, the possible legal actions and claims to which the creditor is entitled when the Court, after the condition has ceased to exist, deliberates, also decides on the content of the creditor's original application.*

Cass. civ., sez. un., 6 luglio 2023, n. 19129, con nota di DANIELA NOVIELLO, *Sul valore probatorio liberamente valutabile delle ammissioni delle parti non riconducibili al modello legale della confessione*.....» 461

Sinossi. Col presente contributo, l'autrice commenta in senso adesivo la decisione con la quale le sezioni unite della Cassazione si pronunciano sulla questione attinente al valore da riconoscere, nel giudizio instaurato per ottenere il risarcimento dei danni determinati dalla somministrazione di vaccini obbligatori, emotrasfusioni o somministrazione di emoderivati, al riconoscimento del nesso causale formulato dalla commissione medica, istituita ai sensi dell'art. 4 della l. n. 210/1992 ai fini del riconoscimento del diritto all'indennizzo previsto dalla legge citata. La Corte esclude che il parere della commissione medica possa determinare gli effetti di piena prova della confessione, ma afferma che sulla base di tale parere sia possibile fondare una prova presuntiva. L'affermazione di tale principio, implicando una presa di posizione su temi di carattere generale e sistematico attinenti al diritto delle prove, si presta ad essere estesa ben al di là del perimetro dello specifico contenzioso in cui la questione è emersa.

Abstract. *In this paper the author provides a comment to the judgement issued by the joint sections of the Supreme Court which rules on the question relating to the probative value to be recognized, in the proceedings instituted to obtain compensation for damages caused by the administration of compulsory vaccines, blood transfusion or administration of blood products, to the admission of causal link formulated by the medical commission established pursuant to art. 4 of the law n. 210/1992 for the purposes of recognizing the right to reimbursement provided for by the aforementioned law. The Court excludes that the opinion of the medical commission can determine the full proof effects of the confession, but states that on the basis of this opinion it is possible to found presumptive proof. The affirmation of this principle, implying a position on issues of a general and systematic nature relating to the law of evidence, lends itself to being extended well beyond the perimeter of the specific dispute in which the issue arose.*

Cass. civ., sez. I, 15 gennaio 2024, n. 1390, ord., con nota di LAURA DURELLO, *Alle Sezioni Unite la questione sul giudice al quale va rinviata la causa per mancata nomina del curatore speciale*.....» 489

Sinossi. In attesa della pronuncia delle Sezioni Unite sul tema degli effetti della mancata nomina del curatore speciale in ordine alla rimessione della causa al primo giudice ovvero alla rinnovazione degli atti. Il lavoro si propone di esaminare gli aspetti più significativi che potrebbero essere valutati per arrivare alla soluzione della questione sottoposta.

Abstract. *Awaiting the decision of the Joint Chambers of the Supreme Court of Cassation on the effects of the non-appointment of the special curator with regard to the remittal of the case to the court of first instance or the renewal of the acts of the proceedings. The purpose of this work is to examine the most significant aspects that could be assessed in order to arrive at a solution to the question submitted to the Court.*