

Saggi

LAURA DURELLO, *Abusi familiari e violenza domestica: profili processuali degli strumenti di tutela civili*.....» 181

Sinossi. Il contributo analizza gli strumenti civilistici volti a contrastare le condotte di abuso familiare o di violenza domestica e di genere, focalizzando l'attenzione sugli ordini di protezione e sulla c.d. corsia preferenziale introdotta dalla recente riforma del processo civile.

Abstract. *The paper analyses those civil law instruments aimed at opposing family abuse or domestic and gender-based violence, focusing on protection orders and the so-called fast track introduced by the recent reform of civil procedure.*

ROBERTA TISCINI, *L'ambito del ricorso per cassazione dopo la riforma Cartabia*.....» 203

Sinossi. L'A. indaga i plurimi profili della riforma Cartabia che incidono sull'ambito del giudizio di legittimità. In particolare l'attenzione è posta sul rinvio pregiudiziale alla Corte dell'art. 363-bis c.p.c. e sul ricorso per cassazione avverso i nuovi provvedimenti in materia di persone, minorenni e famiglie.

Abstract. *The Author investigates the profiles of the Cartabia reform that affect the scope of the judgment of legitimacy. In particular, the focus is on the preliminary reference to the Court of Art. 363-bis c.p.c. and the cassation appeal against the new measures on persons, juveniles and families.*

MASSIMO MONTANARI, *Sul regime sanzionatorio applicabile alla violazione dei precetti di chiarezza e sinteticità degli atti processuali civili*» 227

Sinossi. Scopo del presente lavoro è stato quello di verificare se l'apparato sanzionatorio posto dal legislatore a presidio del neo-codificato principio di chiarezza e sinteticità degli atti processuali civili si componga della sola penalizzazione in sede di riparto delle spese di giudizio prevista dall'art. 46 disp. att. c.p.c. L'acclarata inapplicabilità di misure sanzionatorie ulteriori ha consentito di misurare in concreto la modesta portata innovativa di tale principio ovvero della sua solenne enunciazione a livello dell'art. 121 c.p.c.

Abstract. *The aim of this paper was to verify whether the sanctioning system established to safeguard the newly codified principle of clarity and conciseness of civil judicial acts is made up only of the penalization in the distribution of court costs envisaged by the art. 46 disp. att. c.p.c. The proven lack of further sanctioning measures shows the modestly innovative meaning of this principle or of its solemn enunciation within the art. 121 c.p.c.*

Giurisprudenza commentata

Cass. civ., 18 maggio 2023 (decr.) e Cass. civ., Sezioni Unite, 13 dicembre 2023, n. 34851, (sent.), con nota di ULISSE COREA, *Le Sezioni Unite sulla legittimazione del giudice tributario al rinvio pregiudiziale ex art. 363-bis c.p.c. e sull'ammissibilità di questioni di giurisdizione: spunti sulla struttura del procedimento*» 245

Sinossi. La sentenza delle Sezioni Unite afferma la legittimazione del giudice tributario al rinvio pregiudiziale previsto dall'art. 363-bis c.p.c. e stabilisce che anche le questioni di giurisdizione possono essere oggetto del

rinvio. Al contempo, la decisione in rassegna ci dà l'opportunità di svolgere alcune riflessioni sulla struttura del procedimento, sull'ampiezza dei poteri attribuiti dalla citata disposizione al primo presidente e sui rapporti tra il decreto presidenziale e il successivo provvedimento collegiale.

Abstract. The ruling of the United Sections affirms the legitimacy of the tax judge to the preliminary ruling provided for by the art. 363-bis c.p.c. At the same time, the decision under review gives us the opportunity to carry out some reflections on the structure of the proceedings, on the extent of the powers attributed by the aforementioned provision to the first president and the relationships between the presidential decree and the subsequent collegial judgment.

Cass. civ., 27 ottobre 2023, n. 29831, (ord.), con nota di CHIARA BRIGUGLIO, *Ricorso per cassazione avverso il decreto di rigetto dell'istanza di fallimento: responsabilità aggravata e abuso del diritto di impugnazione*.....» 271

Sinossi. La Suprema Corte di Cassazione, con il provvedimento in epigrafe, ribadisce l'impossibilità di avvalersi del rimedio del ricorso straordinario per cassazione (art. 111, comma 7 Cost.) avverso il decreto di rigetto dell'istanza di fallimento, confermando la granitica giurisprudenza formatasi attorno ai requisiti di decisorietà e definitività e qualificando la proposizione del ricorso come «abuso del diritto di impugnazione», che legittima la responsabilità aggravata ex art. 96, comma 3 c.p.c.

Abstract. The Supreme Court of Cassation, with the decision in the epigraph, reaffirms the impossibility of availing oneself of the remedy of the extraordinary appeal in cassation (article 111, paragraph 7 of the Constitution) against the decree of rejection of the bankruptcy petition, confirming the granitic jurisprudence formed around the requirements of decisiveness and definitiveness and qualifying the submission of the appeal as an "abuse of the right to appeal", which legitimises the aggravated liability pursuant to article 96, paragraph 3 of the Code of Civil Procedure.

Trib. Catanzaro 25 maggio 2023 (ord.), con nota di MARIA LAURA GUARNIERI, *Sul mutamento del rito nel nuovo giudizio di cognizione*.....» 287

Sinossi. L'autore analizza il passaggio dal rito semplificato al rito ordinario nel nuovo giudizio di cognizione, soffermandosi sui seguenti profili: le relazioni tra rito ordinario e rito semplificato, il contenuto del ricorso semplificato, le condizioni che giustificano il mutamento del rito e le conseguenze che questa opzione comporta, anche in termini di preclusioni per le parti.

Abstract. The author analyzes the change of procedure in the context of the new ordinary proceeding, focusing in particular on the following profiles: the relationships between the ordinary proceeding and the simplified proceeding, the content of the instance pursuant to art. 281-undecies c.p.c., the requirements in order to which the change is possible, the consequences that this option entails (also in terms of preclusions for the parties).